



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Pasieczna 2, 42-700 Lubliniec
sekretariat@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

Lubliniec, 06.06.2025 r.

Numer sprawy: **PZP.271.1.5.2025**

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest:

Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320] Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach**, do realizacji zamówienia wybrano ofertę:

Wykonawcy **Firma Usługowa „GAWŁOWSKI” z siedzibą w Częstochowie, ul. Biała 7,
42-221 Częstochowa**

w cenie: **128.510,40 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jest najkorzystniejsza. W wyniku oceny uzyskała **89,96 pkt**.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty:	1
Nazwa wykonawcy:	DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S.A.
Adres wykonawcy:	ul. Stośława 2, 70-223 Szczecin
Cena brutto oferty:	269 370,00 zł
Liczba pkt w kryterium „cena”:	23,84
Liczba pkt w kryterium „Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno-budowlanej – Koordynatora”:	40,00
Łączna ilość punktów:	63,84

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12



SIM Śląsk Północ Sp. z o.o. z siedzibą
w Lublińcu
ul. Pasieczna 2, 42-700 Lubliniec
sekretariat@simslaskpolnoc.pl
tel. +48 34 340 13 11

Nr oferty: **2**
Nazwa wykonawcy: **Firma Usługowa „GAWŁOWSKI”**

Adres wykonawcy: **ul. Biała 7, 42-221 Częstochowa**
Cena brutto oferty: **128 510,40 zł**
Liczba pkt w kryterium „cena”: **49,96**
Liczba pkt w kryterium
„Doświadczenie zawodowe Inspektora
nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno-budowlanej
– Koordynatora”: **40,00**
Łączna ilość punktów: **89,96**

Nr oferty: **3**
Nazwa wykonawcy: **Inwestycje, Budownictwo, Handel „Inwest-Complex” Sp. z o.o.**
Adres wykonawcy: **ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice**
Cena brutto oferty: **221 400,00 zł**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6

Nr oferty: **4**
Nazwa wykonawcy: **Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA – PROJEKT**
Adres wykonawcy: **Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik**
Cena brutto oferty: **330 870,00 zł**
Liczba pkt w kryterium „cena”: **19,41**
Liczba pkt w kryterium
„Doświadczenie zawodowe Inspektora
nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno-budowlanej
– Koordynatora”: **40,00**
Łączna ilość punktów: **59,41**

Nr oferty: **5**
Nazwa wykonawcy: **KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk**
Adres wykonawcy: **Al. Wyzwolenia 9 lok. 21, 42-224 Częstochowa**
Cena brutto oferty: **107 010,00 zł**
Liczba pkt w kryterium „cena”: **60,00**
Liczba pkt w kryterium
„Doświadczenie zawodowe Inspektora
nadzoru inwestorskiego branży konstrukcyjno-budowlanej
– Koordynatora”: **30,00**
Łączna ilość punktów: **90,00**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)

Nr oferty: **6**
Nazwa wykonawcy: **Konsorcjum firm: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.
– Lider Konsorcjum
KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – Partner Konsorcjum**
Adres wykonawcy: **ul. Wały Dwernickiego 117/121 , lok. P21142-202 Częstochowa
- Lider konsorcjum
ul. Wały Dwernickiego 117/121 , lok. P21142-202 Częstochowa
- Partner konsorcjum**
Cena brutto oferty: **92 250,00 zł**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14

Na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320] Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach** odrzucono następujące oferty:

- **Ofertę nr 1** – złożoną przez **DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S.A. , ul. Stośława 2, 70-223 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 12** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320].

Wykonawca **DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S.A.** z siedzibą przy ul. Stośława 2, 70-223 Szczecin w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach** w dniu 24.04.2025 r. o godz. 10:29:46 złożył ofertę na realizację zamówienia objętego ww. postępowaniem.

W dniu 19.05.2025 r. Zamawiający działając w oparciu o art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do Wykonawcy z wezwaniem do wyrażenia zgody na przedłużenie terminy związania ofertą **o 30 dni , tj. do dnia 23 czerwca 2023 r.**

Zamawiający poinformował także, że zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp, przedłużenie terminu związania ofertą, dopuszczalne jest tylko wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Pisemna zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą, powinna zostać złożona w postaci elektronicznej za pośrednictwem:

Platformy zakupowej e-zamówienia - link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-80dafac3-fe3b-4aa7-b18e-693497ba20cc>

lub poczty elektronicznej na adres: zamowienia@simslaskpolnoc.pl

w terminie do 22.05.2025 r. do godziny 15:00.

Wykonawca DOM INŻYNIERSKI „PROMIS” S.A. z siedzibą przy ul. Stośława 2, 70-223 Szczecin, nie złożył do Zamawiającego pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zignorowanie wezwania Zamawiającego poprzez brak reakcji należy rozumieć jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co potwierdza między innymi wyrok Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt KIO 2880/20.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”

jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.

- **Ofertę nr 3** – złożoną przez Inwestycje, Budownictwo, Handel „Inwest-Complex” Sp. z o.o., ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320].

Wykonawca Inwestycje, Budownictwo, Handel „Inwest-Complex” Sp. z o.o., ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach** w dniu 25.04.2025 r. o godz. 08:13:15 złożył ofertę na realizację zamówienia objętego ww. postępowaniem.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (Rozdz. II ust 11. SWZ) oferta wykonawcy winna być złożona w sposób następujący, cyt.:

„11.1. Każdy Wykonawca może złożyć jedną ofertę. Złożenie więcej niż jednej oferty spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę.

11.2 Opis sposobu składania oferty

- 1) **Ofertę należy złożyć za pomocą Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> (link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia): <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-80dafac3-fe3b-4aa7-b18e-693497ba20cc>**
- 2) **Złożenie oferty wymaga, aby Wykonawca posiadał aktywowane konto na Platformie e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. Wykonawca**

przygotowuje ofertę przy pomocy druku Formularza ofertowego przygotowanego i udostępnionego przez Zamawiającego jako załącznik nr 1 do SWZ na Platformie e-Zamówienia.

- 3) Ofertę składa się **pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**
- 4) Oferta może być złożona **tylko do upływu terminu składania ofert.**
- 5) Wykonawca składa ofertę **za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”** na Platformie e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>, **widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.** Po wybraniu przycisku „**Złóż ofertę**” system prezentuje okno składania oferty umożliwiające przekazanie dokumentów elektronicznych, w którym znajdują się dwa pola drag&drop („przeciągnij” i „upuść”) służące do dodawania plików.
- 6) Wykonawca dodaje wybrany z dysku i uprzednio wypełniony i podpisany Formularz ofertowy (z wykorzystaniem druku stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ) w pierwszym polu : „**Wypełniony formularz oferty**”, a w kolejnym polu : „**Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę**” Wykonawca dodaje pozostałe pliki stanowiące ofertę lub składane wraz z ofertą.
- 7) Jeżeli wraz z ofertą składane są **dokumenty zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa** Wykonawca, w celu utrzymania w poufności tych informacji, przekazuje je **w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku, wraz z jednoczesnym zaznaczeniem w nazwie pliku „Dokument stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa”.** Zarówno załącznik stanowiący tajemnicę przedsiębiorstwa jak i uzasadnienie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa należy **dodać w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”.**
- 8) **Formularz ofertowy** podpisuje się **podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Rekomendowanym wariantem podpisu jest typ wewnętrzny. Podpis formularza ofertowego wariantem podpisu w typie zewnętrznym również jest możliwy, tylko w tym przypadku, powstały oddzielny plik podpisu dla tego formularza należy załączyć w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”.

Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodne z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020r., poz. 2452) opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „**Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę**” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny).

W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego **w formacie poddającym dane kompresji**, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Po podpisaniu nie należy modyfikować plików.

- 9) **System sprawdza, czy złożone pliki są podpisane i automatycznie je szyfruje, jednocześnie informując o tym wykonawcę.** Potwierdzenie czasu przekazania i odbioru oferty znajduje się

w **Elektronicznym Potwierdzeniu Przesłania (EPP)** i **Elektronicznym Potwierdzeniu Odebrania (EPO)**. EPP i EPO dostępne są dla zalogowanego Wykonawcy w zakładce „Oferty/Wnioski”.

- 10) Ofertę należy sporządzić w języku polskim.
- 11) Maksymalny łączny rozmiar plików stanowiących ofertę lub składanych wraz z ofertą to **250 MB**.
- 12) Pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl/pl/komponent-edukacyjny/> dostępna jest **Instrukcja Interaktywna „Oferta, wnioski i prace konkursowe”**,
- 13) **Do upływu terminu składania ofert wykonawca może wycofać ofertę.** Wykonawca **wycofuje ofertę w zakładce „Oferty/wnioski” używając przycisku „Wycofaj ofertę” na Platformie e-Zamówienia.** Sposób wycofania oferty został opisany w Instrukcji Interaktywnej „Oferta, wnioski i prace konkursowe” dostępnej na stronie: <https://ezamowienia.gov.pl/pl/komponent-edukacyjny/>.

Zamawiający zatem, działając po myśli art. 63 ust. 2 zastrzegł konieczność złożenia oferty – pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, dopuszczając także opatrzenie formularza ofertowego podpisem kwalifikowanym.

W toku badania oferty, Zamawiający dokonując weryfikacji podpisu złożonego na formularzu ofertowym Wykonawcy oraz na dokumentach złożonych wraz z ofertą, uzyskał negatywną weryfikację złożonego podpisu (status weryfikacji Negatywny; Rodzaj uwierzytelnienia: Niezaawansowany podpis elektroniczny, ale obsługiwany przez kwalifikowany certyfikat).

Zgodnie z art. 3 pkt 12 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, cyt. :

„ 12) „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza **zaawansowany** podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego”,

zatem należy uznać, iż złożona przez wykonawcę oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, o czym świadczy raport z weryfikacji podający, rodzaj uwierzytelnienia jako **Niezaawansowany podpis elektroniczny**, ale obsługiwany przez kwalifikowany certyfikat).

Oferta nie została również opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wobec zaistniałej sytuacji, oferta nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego oraz w sposób niezgodny z zapisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający działając zgodnie z zapisami **art. 226 ust. 1 pkt 6** ustawy Pzp, który stanowi :

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;”

jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.

- **Ofertę nr 5** – złożoną przez **KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk**
Al. Wyzwolenia 9 lok. 21, 42-224 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320].

Wykonawca KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk, z siedzibą Al. Wyzwolenia 9 lok. 21, 42-224 Częstochowa w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach** w dniu 25.04.2025 r. o godz. 09:17:05 złożył ofertę na realizację zamówienia objętego ww. postępowaniem.

W toku prowadzonego postępowania, Zamawiający działając w oparciu o zapisy art. 274 ust. 1 ustawy PZP, pismem z dnia 13.05.2025 r. wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Termin udzielenia odpowiedzi został wyznaczony przez Zamawiającego do dnia 20.05.2025 r. do godz. 09:00.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w dniu 16.05.2025 r. o godz. 13:30:15 Wykonawca przedłożył Zamawiającemu następujące dokumenty:

- 1) Oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego;
- 2) Oświadczenie Wykonawcy w sprawie przynależności do tej samej grupy kapitałowej;
- 3) Wykaz wykonanych usług ;
- 4) Referencje z Gminy Bobrowniki poświadczające wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa przedszkola publicznego w Bobrownikach”;
- 5) Referencje z Gminy Bobrowniki poświadczające wykonanie usługi Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa Sali gimnastycznej przy ZSP w Dobieszowicach”;
- 6) Poświadczenie świadczenia usług kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „ Budowa Centrum Logistycznego Transgourmet w Gliwicach” na rzecz KKBud Sp. z o.o. z Poznania;
- 7) Poświadczenie wykonania usługi Inżyniera Kontraktu dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Centrum Edukacji Ekologicznej – Egzotarium w ramach projektu „Zagłębiowski Park Linearny-rewitalizacja obszaru funkcjonalnego dolina rzeki Przemszy i Brynicy przez rozwój terenów zielonych: 1. Budowa Centrum Edukacji Ekologicznej – Egzotarium, 2. Zagospodarowanie terenów przy ul. Baczyńskiego” na podstawie umowy zawartej z Gminą Sosnowiec” – wystawione przez Sosnowieckie Inwestycje Sp. z o.o. ;
- 8) Wykaz osób;
- 9) Dokumenty potwierdzające posiadane uprawnienia budowlane dla wskazanych inspektorów w poszczególnych branżach wymaganych przez Zamawiającego.

W toku badania przedłożonych środków podmiotowych, Zamawiający działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy PZP, pismem z dnia 19.05.2025 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia i uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków, o których mowa w art. 273 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, a mianowicie dotyczących:

1) zakresu realizacji usług objętych referencjami wystawionymi przez Gminę Bobrowniki

Z przedstawionych przez Wykonawcę referencji z Gminy Bobrowniki dla usługi, której przedmiotem jest pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa przedszkola publicznego w Bobrownikach” oraz dla usługi, której przedmiotem jest pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa Sali gimnastycznej przy ZSP w Dobieszowicach” nie wynika wymagany przez Zamawiającego zakres świadczenia usługi, a mianowicie wykonanie **nadzoru inwestorskiego wielobranżowego obejmującego co najmniej branże: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i drogową, nad inwestycjami polegającymi na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów obejmujących wykonanie robót co najmniej branży konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i drogowej.**

W oparciu o przedstawione referencje, Zamawiający może jedynie potwierdzić czasookres świadczenia usługi oraz wartość inwestycji.

Wobec powyższego Zamawiający wniósł o uzupełnienie ww. dokumentów o zakres objęty kontraktem, celem umożliwienia dokonania oceny spełniania przez Wykonawcę warunku udziału zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

2) wykazu osób

W przesłanym wykazie osób Wykonawca nie wskazał inwestycji, na których wskazane przez niego osoby pełniły funkcję inspektora nadzoru oraz w jakim okresie – dot. branży sanitarnej, branży elektrycznej oraz branży drogowej.

Wobec powyższego Zamawiający wniósł o uzupełnienie wykazu osób o brakujące dane.

3) potwierdzenia zakresu uprawnień budowlanych dla wskazanego inspektora w branży elektrycznej

Zamawiający weryfikując wskazane przez Wykonawcę osoby w Centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane nie mógł zweryfikować uprawnień dla wskazanego inspektora w branży elektrycznej.

Z przedstawionych przez Wykonawcę uprawnień dla ww. inspektora nie wynika też, czy posiadane przez ww. uprawnienia są bez ograniczeń.

Z przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów, nie wynika także, czy wskazane osoby są czynnymi członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wobec powyższego Zamawiający nie może potwierdzić, czy wskazane przez Wykonawcę osoby faktycznie posiadają wskazane uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi, zatem wniósł do Wykonawcy o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji i przedstawienie dokumentów potwierdzających uprawnienia dla wszystkich wskazanych przez Państwa w wykazie osób wraz z dokumentami potwierdzającymi przynależność do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Termin udzielenia odpowiedzi został wyznaczony przez Zamawiającego do dnia 21.05.2025 r. do godz. 12:00.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Wykonawca w dniu 20.05.2025 r. o godz. 12:39:17 przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia potwierdzające posiadanie uprawnień inspektora w branży elektrycznej bez ograniczeń oraz potwierdzenie przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dla wskazanych w wykazie osób.

Ponadto Wykonawca przekazał Zamawiającemu uzupełniony wykaz osób.

W odpowiedzi na wniosek o potwierdzenie zakresu świadczonych usług objętych referencjami z Gminy Bobrowniki dla usługi, której przedmiotem jest pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa przedszkola publicznego w Bobrownikach” oraz dla usługi, której

przedmiotem jest pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu podczas realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa Sali gimnastycznej przy ZSP w Dobieszowicach”, Wykonawca przekazał Zamawiającemu jedynie poprawiony wykaz wykonanych usług, który uzupełnił o zakres świadczonej usługi, jednakże **nie przedstawił żadnego dokumentu** potwierdzającego zakres świadczonych usług zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a mianowicie wykonanie nadzoru inwestorskiego wielobranżowego **obejmującego co najmniej branże: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i drogową, nad inwestycjami polegającymi na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów obejmujących wykonanie robót co najmniej branży konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i drogowej.**

Wobec powyższego, Wykonawca **nie uzupełnił dokumentów** zgodnie z wezwaniem Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, który stanowi :

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia , o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń:”

jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.

- **Ofertę nr 6** – złożoną przez **Konsorcjum Firm: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa**
KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – Partner Konsorcjum, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy **art. 226 ust. 1 pkt 14** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320].

Wykonawca Konsorcjum firm: KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum, z siedzibą ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa oraz KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – Partner Konsorcjum, z siedzibą ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa w postępowaniu pn.: **Pełnienie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad inwestycją pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z parkingiem, zbiornikiem wód opadowych i murami oporowymi w Pyskowicach** w dniu 25.04.2025 r. o godz. 11:28:45 złożył ofertę na realizację zamówienia objętego ww. postępowaniem.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (Rozdz. II ust 10. SWZ) oferta wykonawcy winna być zabezpieczona wadium sposob następujący, cyt.:

„10.1. Wykonawca przystępujący do postępowania jest zobowiązany, przed upływem terminu składania ofert, wnieść wadium w kwocie: **2.000,00 zł** (słownie: dwa tysiące złotych 00/100).

Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą.

10.2. Wadium może być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:

- pieniądzu – wymaganą kwotę należy wpłacić przelewem na rachunek bankowy w **Banku Gospodarstwa Krajowego Region Śląski**, numer rachunku **43 1130 1091 0003 9146 8720 0001**. Wadium musi wpłynąć na wskazany rachunek bankowy zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert (decyduje data wpływu na rachunek bankowy zamawiającego);
 - gwarancjach bankowych;
 - gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 10.3. Wadium wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu.
- 10.4. W przypadku wnoszenia przez wykonawcę wadium w formie gwarancji/poręczenia, gwarancja/poręczenie powinny być sporządzone zgodnie z obowiązującym prawem i zawierać następujące elementy:
- nazwę dającego zlecenie (wykonawcy), beneficjenta gwarancji (zamawiającego), gwaranta/poręczyciela oraz wskazanie ich siedzib. Beneficjentem wskazanym w gwarancji lub poręczeniu musi być **SIM Śląsk Północ Sp. z o.o.**,
 - określenie wierzytelności, która ma być zabezpieczona gwarancją/poręczeniem,
 - kwotę gwarancji/poręczenia,
 - termin ważności gwarancji/poręczenia,
 - zobowiązanie gwaranta, do zapłacenia kwoty gwarancji/poręczenia bezwarunkowo, na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego, w sytuacjach określonych w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.
- 10.5. W przypadku gdy wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł je w sposób nieprawidłowy, lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą bądź złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.
- 10.6. Zamawiający dokona zwrotu wadium na zasadach określonych w art. 98 ust. 1–5 ustawy Pzp.
- 10.7. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami na podstawie art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.”

Wykonawca **KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.** – Lider Konsorcjum, z siedzibą ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa **wniósł wadium** w formie pieniądza, **jednakże wadium to zostało wniesione nieskutecznie - bo po upływie terminu składania ofert, a mianowicie w dniu 25.04.2025 r. o godz. 14:12:53 oraz w kwocie 1.000,00 zł, tj. niższej niż wymagana przez Zamawiającego.**

Obowiązek wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert oznacza, że w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu wymagana przez Zamawiającego kwota wadium musi znaleźć się na rachunku bankowym wskazanym przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert.

Wniesienie wadium w pieniądzu jest skuteczne dopiero wówczas, gdy pozostaje w dyspozycji Zamawiającego. Powyższe ma istotne znaczenie dla Wykonawców, bowiem za skuteczne wniesienie wadium uważa się moment uznania rachunku Zamawiającego. To właśnie uznanie rachunku Zamawiającego kwotą wadium należy uznać za skuteczne wniesienie wadium (wyr. KIO z 23 stycznia 2012 r., [KIO 52/12](#), Legalis).

Wadium powinno znajdować się w dyspozycji Zamawiającego już w chwili upływu terminu składania ofert,

a nie wówczas gdy podejmuje on przewidzianą prawem decyzję o zatrzymaniu wadium. Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony postanowiły inaczej (SN w uchw. z 4 stycznia 1995 r., [III CZP 164/94](#), OSNC 1995, Nr 4, poz. 62).

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie podnosi się, że istota wadium sprowadza się do tego by przez cały okres związania ofertą (który rozpoczyna się z upływem terminu składania ofert) Zamawiający dysponował wadium. Wyprowadza się z tego wniosek, iż skoro bezpośrednio po upływie terminu składania ofert Zamawiający wadium "faktycznie" nie dysponuje, to jego interesy nie są zabezpieczone. Wobec tego, wadium winno znajdować się w dyspozycji Zamawiającego już w chwili upływu terminu składania ofert.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający działając zgodnie z zapisami art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, który stanowi :

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

jest zobowiązany odrzucić przedmiotową ofertę.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320] może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, przewidywany termin zawarcia umowy Zamawiający wyznacza na dzień 18.06.2025 r.

PREZES ZARZĄDU

/ - /

Józef Korpak